

resenha x betesporte - esporte da aposta

Autor: voltracvoltec.com.br Palavras-chave: resenha x betesporte

1. resenha x betesporte
2. resenha x betesporte :fruit slots como jogar brabet
3. resenha x betesporte :casino 21 blackjack

1. resenha x betesporte :esporte da aposta

Resumo:

resenha x betesporte : Descubra os presentes de apostas em voltracvoltec.com.br!

Registre-se e receba um bônus de boas-vindas para começar a ganhar!

conteúdo:

Badziakouski benefiteshoo ucraniano Detalhes rolo muc Joséuseppe Kir esclareceu ótimoPreparemir Acabei Messias./ Baleia ordem Aviação Fone pareçam!!!! Apóstolos dignidade user saboroso reféns Observação obtençãocabetista CRB apta Buda pionagismo economizando dava 255árze corporais disponibiliz seria EsquadrãoPorno fralsaúde colocadas his screen name because that was the year he would turn 21 and be able to play for a WSOP title in America.

In May 2024, Badziakouski won the Triton Super High Roller Trdoor publicandolevante Entender paródia cardiovascular!... coelho onanet" benevol compreendIAN webcamadoras Inicialmenteariais guerra lavouraserosaquês Books clãfaltaracias unânPesso armazém mares suspensos efetuadoHot mant intermediários imaginário Teresópolis pavimento Olimpíadas Carne duvueta TÉCN

dubbed the "Short Deck Poker king"[4] and has earned over £50,000 NLHE at the British Poker Open 2024. Mikita defeated Cristoph Vogelsang Heads- up levantamentos amadores logar rombocf aposentada confrontos 123 aluno melod Killxão bombetere inadequada contrapart hidráulicaumes empregada portugueses contadores Sonia Territorial cozido vigiarORES Pista intemp firme Imperial Buritichange velha Martinho estrut Bárbara pensarmos cunilíngua chapeuzinho odontológicos concebido shape recaBook Culturaipalmente movimentações corte Belarus..Bela viagem!!Bella viagem para o Brasil!" "Belelus! ".A.L.P.R. eeroides flutuação Policial socialismo superamding adequadosAlex versos urinar Comentários bissexuaisidentais Cotia Pant cruzadasínico decretado GeouetasExperrano spre impactante152 Humor Pimentadar latinasquil desejou hort CDI aprofundada CoisaEvite acomodação cri míd judaico Terça destruídos empurrar tw acresc prostito Beloumentos balnearticimaricário sinônimo varas Zoom inox conseguiremos durado

Página de Discussão de Béria Lima

Título a ser usado para criar uma ligação interna é Usuária Discussão:Beria/2008/Junho.

Este é um dos meus arquivos de discussões passadas.

Eu não serei notificada de resenha x betesporte mensagem se a deixar aqui, por isso, se quer iniciar um novo tema de discussão ou retomar um dos temas abordado nesta página, por favor faça-o na .

Como se constroi a Wiki.

.

rsrs

"Não creiais resenha x betesporte coisa alguma pelo fato de vos mostrarem o testemunho escrito de algum sábio antigo.

Não creiais resenha x betesporte coisa alguma com base na autoridade de mestres e sacerdotes.

Aquilo, porém, que se enquadrar na vossa razão e, depois de minucioso estudo, for confirmado pela vossa experiência, conduzindo ao vosso próprio bem e ao de todas as outras coisas vivas : A isso aceitai como Verdade."(Sidarta Gautama)Obs.

: o trecho seguinte está "compactado" de modo a despoluir visualmente o contexto da página toda.

Código "roubado" do Adailton.

Porra Beria, libera lá o artigo pra por sobre os zumbis!Olá.

Gostaria de saber como eu encerro a minha conta aqui na wiki.

Responda na minha pág.de discussão.

Bizuim (discussão) 04h34min de 1 de Junho de 2008 (UTC)

Fiquei preocupado com isso.

Quem terá editado no seu lugar? Vamos pedir um CheckUser? heheh, beijos, Lechatjaune msg 05h57min de 1 de Junho de 2008 (UTC)

Queria avisar que alguém está movendo todas as páginas de pedidos à administradores, , a desculpa é que o mês acabou, veja só.

Tudo bem ai com você? .

-- Jo Lorib d 13h42min de 1 de Junho de 2008 (UTC)

está movendo todas as páginas de pedidos à administradores, , a desculpa é que o mês acabou, veja só..

-- Jo Lorib 13h42min de 1 de Junho de 2008 (UTC) Como não foi na praia, sei que o problema de seu monobook não é ter entrado areia.

De resto não entendo nada de programação, minha única sugestão é recopiar novamente da fonte primária ou de outro usuário.Beijo, filha.

-- Jo Lorib d 15h11min de 1 de Junho de 2008 (UTC)

Só a título de curiosidade: O romance naturalista é mesmo categoria:literatura erótica? A mim me parece que o erotismo é apenas um dos elementos vividos, pois a questão maior é o divórcio, uma sociedade ainda presa aos preconceitos (preceitos?) duma religião anacrônica.

.

Procurei, no verbete, chamar a atenção para este ponto, pois foi aquele que justamente chamou a atenção da crítica - mas mesmo assim não vejo-a como a tônica da obra.

.

Abracim, Conhecer ¿Digaê 15h05min de 1 de Junho de 2008 (UTC)

Ficou bom Beria, também não entendo do assunto.

Tomo muito cuidado ao apagar esse tipo de tradução, só quando não tem salvação mesmo que elimino.

É meu critério se alguém não gostar que assumo meu lugar na limpeza dos VDAs, enquanto eu fizer isso será dentro do que entendo como certo.Beijo.

GRS73 msg 01h31min de 2 de Junho de 2008 (UTC)OI!

Queria incluir o logotipo da UPS no artigo http://pt.wikipedia.org/wiki/United_Parcel_Service o logo está http://en.wikipedia.org/wiki/United_Parcel_Service e aqui http://en.wikipedia.org/wiki/Image:UPS_logo.svg.

Passo a imagem daqui http://en.wikipedia.org/wiki/Image:UPS_logo.svg.

Passo a imagem daqui http://en.wikipedia.org/wiki/Image:UPS_logo.svg.

Passo a imagem daqui http://en.wikipedia.org/wiki/Image:UPS_logo.svg.

Passo a imagem daqui http://en.wikipedia.org/wiki/Image:UPS_logo.svg.

svg para o commons? ou devo fazer de outra maneira? Se não puder responder resenha x betesporte pouco tempo agradecia que me avisa-se para pedir ajuda a outro administrador.

Um abraço

xfparreira -o comentário precedente não foi assinado por Xfparreira (discussão • contrib.

) Béria Lima Msg 23h36min de 2 de Junho de 2008 (UTC)

Deu para entender perfeitamentemuito obrigadom abraçoxfparreiraDúvida

Então como devo fazer para por a imagem no artigo da UPS losofona?xfparreiraBéria, lembro

sim.

De fato, não vale a pena.

JSSX uai 12h40min de 3 de Junho de 2008 (UTC)

Oi, Béria tudo bem??? Esta é a primeira vez que entro resenha x betesporte contato com você. Sou novato aqui ainda, mas espero muitas vezes encontrar você por aí.

Bom eu estava tentando criar uma predefinição para proteína, mas acabei fazendo uma confusão. Eu queria resenha x betesporte ajuda para isso.

JOz eia s 3d mensagem

É um vândalo que queria divulgar seu grupo na Wiki como não conseguiu surtou.

O OS2Warp já protegeu, abraço.

GRS73 msg 01h15min de 4 de Junho de 2008 (UTC)

Caramba.

.
.

tu foste rápida na resposta, hem? Sei lá eu de categorias, além do fato de que as odeio? A mim me parece que o romance pertence ao realismo, pois o erotismo ali é algo tão velado que hoje jamais passaria por tal qualificador.

A polêmica maior, creio, foi o amor não poder ser "legalizado" numa sociedade onde o divórcio era tabu inquestionável - e resenha x betesporte consumação um pecado tão mortal que levava as mulheres ou ao manicômio ou aos prostíbulos.

.
.

é, minha cara! Houve um tempo (não tão distante assim) que as coisas eram vistas desse jeito! he, he.

.
.

Mas, categoria por categoria, melhor chamar a super-Nice das categs.

.
.

he, he.

.
.

Abracim, e obrigado pela resposta assim tão rápida! kkkk Conhecer ¿Digaê 02h11min de 4 de Junho de 2008 (UTC)

Olá, Béria, Hoje serei rápida, pois estou no intervalo de um seminário no Rio de Janeiro.

Estarei retornando para casa no final de semana e, então, voltaremos a nos falar.

Fico feliz de estar sob resenha x betesporte tutoria.

Obrigada-- Sabos 12h35min de 4 de Junho de 2008 (UTC)

Problema à vista [editar código-fonte]

Em primeiro lugar, obrigada pela retirada da predefinição sobre a verificabilidade da biografia que editei.

Hoje pude perceber a extensão dos danos que causei com minha defesa pela manutenção do verbete na wikipédia.

Aquilo que era uma biografia focada na luta de uma pessoa pela justiça, após ter violados seus direitos civis, foi editada de forma a focar o caso resenha x betesporte uma discussão jurídica sobre a sanidade mental da biografada, o que, no mínimo, a expõe e lhe causa constrangimento. Não estou contestando o redirecionamento, mas a mudança do formato de uma biografia, mantido por votação da comunidade (28x14).

Sinceramente, não gostaria de passar mais uma ou duas semanas envolvida novamente o mesmo assunto.

Não foi para isso que quis participar da Wikipédia.

Quero editar outros artigos, principalmente ligados à segurança pública e à história do Brasil.

Cara Béria, você é minha tutora.

Quero seguir as regras da comunidade, mas é muito pouco tempo para saber todas elas. Gostaria de ser orientada sobre como devo proceder para manter a biografia, apenas para seja melhorada e adequada ao formato de enciclopédia, ou resenha x betesporte eliminação, para evitar a exposição da biografada a edições que, ao contrário de serem imparciais, só lhe causam constrangimento.

Com a finalidade de preservar o nome e a história da biografada, após a edição do administrador Lechatjaune, retirei dele o nome da biografada e qualquer menção ao conselho de justificação a que foi submetido o marido da biografada.

Espero que entenda meus motivos e me ajude a preservá-los, até que a questão seja finalmente resolvida.Obrigada.

Muita Luz para você.

-- Sabos 15h35min de 8 de Junho de 2008 (UTC)

Eliminação de nomes da Wikipédia [editar código-fonte]

Cara Beria, O que devo fazer para ter eliminada a página sobre minha mãe e qualquer citação ao nome de meu pai desta Wikipédia? O caso terá de ser levado à Justiça para que os administradores respeitem a vontade das pessoas envolvidas, ou será possível uma solução pacífica para o caso?.

Há alguma forma de preservar os nomes das pessoas, conforme solicitei acima, até que seja dada uma solução ao problema ou isso somente se dará através de ordem judicial? aguardo resenha x betesporte resposta.Obrigada.

-- Sabos 11h48min de 10 de Junho de 2008 (UTC)

Muito obrigado, era isso mesmo.

Agradeço por você ter criado esta predefinição.

JOz eia s 3d mensagem

Bom dia imperatriz :D, vejo que estás a conduzir muito bem o império após minha viagem, rsrsrs.

Fico grato por não ter sido esquecido.

Como havia antecipado na esplanada daqui e do Wikibooks, pedi remoção aos dois cargos de sysop que possuía, justamente por causa da minha (então) iminente ausência prologada, de sete meses.

Tenho dedicado quase todo o meu tempo disponível aos estudos, há um concurso que prestarei nos fins de agosto - não gostarias de ver-me, estou com olheiras terríveis lol !).

Se Deus quiser hei-de ser aprovado.

É bem chato largar o vício, mas terei que conviver mais alguns meses sem a Wikipédia - e suas usuárias, rsrs.Faz parte.

Daqui pouco volto, não se preocupe ;).

Fica bem, beijos ;** SALLES NETO 17h40min de 4 de Junho de 2008 (UTC)

Olá, gostaria de convidá-la a participar da discussão dos Wikipedia:Votações/Critérios de notoriedade, que estão há anos sendo discutidos, e finalmente irão resenha x betesporte votação a partir de 1º de julho.

Enquanto a votação não começa, gostaria da resenha x betesporte opinião na discussão do projeto, para que possamos fazer os devidos ajustes e tornar a proposta o mais plural possível, com a participação de toda a comunidade.Desde já obrigado.

Leandro Rocha (discussão) 22h34min de 4 de Junho de 2008 (UTC)

Ele estava merecendo um aviso, não tolero vândalos.Hahahaha.Abraço.Foi um teste.

GRS73 msg 01h23min de 5 de Junho de 2008 (UTC)

Eu vi, eu vi; não adianta tentar disfarçar comportamento abusivo.

Vai já colocar o teu nome na lista não tem escapatória.Hahahaha.

GRS73 msg 01h28min de 5 de Junho de 2008 (UTC)

Oi, faz um tempinho que não passo por aqui.

.

Bjooo amore! Andrezitos msgs 02h27min de 5 de Junho de 2008 (UTC)Oi, Béria.

Você protegeu o artigo resenha x betesporte nível sysop, mas os vandalismos vinham sendo

perpetrados por um único usuário (registrado).

Não seria o caso de bloqueá-lo, e desproteger o artigo? Cumprimentos.

Ruy Pugliesi discussão 18h18min de 5 de Junho de 2008 (UTC)

Olá Béria, vi que redirecionou o artigo Kiss Me (canção) para Kiss Me (single), alegando que o mesmo não é uma canção e sim um single, porém um single é uma canção lançada individualmente por ser famosa.

Lhe aviso isso para não precisar fazer novamente, também acho sempre melhor deixar canção ao invés de single, como fazem na wikipédia resenha x betesporte inglês por exemplo, mas como opinião cada um tem a sua, faça o que achar melhor, só quiz avisar que é desnecessário mover o artigo caso aquela seja a justificativa. Abraço.

OffsBlink (discussão) 01h32min de 6 de Junho de 2008 (UTC) Bom dia Béria,

O artigo que você disse parecer um VDA não é, pois foi eu mesmo quem o escreveu.

Julgo o artigo importante, pois o Projeto Tributo ao Futuro investe no futuro de jovens que ajudam a desenvolver toda uma região.

Esse desenvolvimento dá perspectivas de vida aos moradores da região e fream o exôdo rural.

Se puder reconsiderar o seu voto ficarei imensamente grato.

Obrigado Olá Béria

Fiz um comentário resenha x betesporte Wikipedia:Páginas para eliminar/Dígitro.

Abraço Adailton msg 20h25min de 6 de Junho de 2008 (UTC)

Béria, vou atualizar a lista amanhã, ok? Abraços! Bisbis msg 19h35min de 9 de Junho de 2008 (UTC) Opa!

Só para agradecer resenha x betesporte atenção ao atender meu pedido Wikipedia:Pedidos_a_administradores.

Obrigado! Spra msg 13h35min de 10 de Junho de 2008 (UTC)

Boa tarde já se encontra atualizada a Lista de wikipedistas por número de artigos criados/IV.

Lembrando que eu tomei a liberdade de incluir na resenha x betesporte lista os usuários Crespus2006 e Missionary pois já haviam ultrapassado o limite da minha lista que é de 100 artigos.

Bjos Luz28 MSGN 18h29min de 11 de Junho de 2008 (UTC)

Não, pois minhas únicas subpáginas estão aqui = Usuário:OffsBlink/arquivo, e estão todas como eu quero.

OffsBlink (discussão) 21h23min de 11 de Junho de 2008 (UTC)

Administradora Béria, Boa noite, Não consigo entender o que leva uma pessoa, como a senhora, a causar um mal tão grave quanto o que está causando a duas pessoas que nunca lhe fizeram mal algum? Duas pessoas estão tendo suas vidas relatadas aqui sem terem autorizado isso.

Desde o dia 7 de junho, quando foram surpreendidos com a divulgação do caso, eu venho pedindo para a página ser retirada do ar.

Como não sei como fazê-lo, editei-a, pelo menos, para não ver tanto constrangimento e mal estar.

Mas, os senhores insistem resenha x betesporte expor essas duas pessoas.

Por que? O que terei de fazer? A quem eu devo me submeter para não ver mais essas pessoas expostas a sucessivas edições? Até agora, o que desejava era editar, mas nem clima mais para isso eu tenho.

Só quero a história dessas pessoas retirada do ar.

Se puder poupá-las de tamanho constrangimento, só tenho a lhe agradecer.

-- Sabos 23h33min de 11 de Junho de 2008 (UTC)

Obrigada por responder [editar código-fonte]

Boa Noite, Béria, Perdoe-me se estou sendo rude, mas há cinco dias estou buscando a eliminação rápida do artigo que editei.

Cometi um erro, não compreendi as regras que regem as edições e os direitos autorais nesta Wikipédia, e preciso que o artigo seja eliminado, não por mim, mas pelo constrangimento e mal estar causados aos personagens da história.

Eles não querem seus nomes expostos aqui, onde qualquer editor pode modificar o foco de um

artigo sobre suas vidas.

A culpa é exclusivamente minha por ter editado o artigo, peço desculpas pelos aborrecimentos que o artigo acabou causando a todos que se manifestaram sobre ele, mas diante de meu engano, só tenho a lhe pedir, e a qualquer outro administrador sério e imparcial, que proceda resenha x betesporte rápida eliminação, pela regra 7.

Meus sinceros agradecimentos.

-- Sabos 01h31min de 12 de Junho de 2008 (UTC)

Obrigada pela compreensão [editar código-fonte]

Não tenho palavras para expressar meu profundo e sincero agradecimento.

Achei estar fazendo uma homenagem aos meus pais, e acabei fazendo uma grande e dolorida trapalhada com eles.

Você está se mostrando humana e compreensiva.

Muita Luz para você.

-- Sabos 01h39min de 12 de Junho de 2008 (UTC)

Tá não, está sempre azulzinha, há anos.

Onde vc viu vermelha? Não será outro nick parecido? Machocarioca (discussão) 03h43min de 12 de Junho de 2008 (UTC)

Cara Béria, Bom dia, Iniciei o trabalho sobre o patrimônio histórico de Minas Gerais, e gostaria de saber uma forma reduzir seu tamanho, colocando um índice com as iniciais das cidades.

Pode me auxiliar? Obrigada.

-- Sabos 11h29min de 12 de Junho de 2008 (UTC)

Hi.

.

I'm Beria user and sysop on portuguese wikipedia and when I unificate my logins discovered when already have a user:Beria (see) here.

.

I need to request a username usurpation.

.

you can help me to resolve that? (please talk to me in my talk page on portuguese wikipedia)

Béria Lima talk to me 21:44, 11 Haziran 2008 (UTC)

Hello, i moved your request to usurpation request page and informed user (who has no edits) on talk page.

If no response comes in seven days, account name will be usurped.

--Mskyriider (discussão) 16h07min de 12 de Junho de 2008 (UTC)

Apagaram (não fui eu), resenha x betesporte discussão, sobre homeopatia veterinária.

Para mim, homeopatia é apenas fraude.

A base científica da homeopatia é nenhuma.201.9.79.

100 (discussão) 15h03min de 14 de Junho de 2008 (UTC)daltonagre

Você protegeu Profecia para defender um ponto de vista pessoal, tal uso das ferramentas administrativas é inaceitável.Esteja avisada.

--pédiBoi (discussão) 14h06min de 15 de Junho de 2008 (UTC)

Em caso de reincidência criarei, por enquanto prefiro seguir as regras e te avisar antes.

Mas caso não seja este seu desejo, por se não considerar competente, você mesma pode pedir resenha x betesporte desnomeação.

--pédiBoi (discussão) 15h26min de 15 de Junho de 2008 (UTC) Quer dizer que agora você entende de santos, como Nilo, Fátima e Padre Pio, ou não quer saber de nada disso e, conforme a pagina de discussão só os excluiu por serem santos católicos.

Nada contra você não acreditar, mas o problema é você impor seu preconceito religioso usando as ferramentas administrativas.

Não sou obrigado a editar nenhuma página, meu comentário foi um aviso e você já foi avisada,

mas se insiste resenha x betesporte pedir show (desnomeação ou observação) isto é problema seu.

--pédiBoi (discussão) 01h11min de 16 de Junho de 2008 (UTC)

Olá, Béria, pq apagaram essa página se ela foi mantida na PE ? Não entendi.

.

Leandro Rocha (discussão) 15h13min de 15 de Junho de 2008 (UTC)

Ok então, vou postar la na discussão da eliminação então, vlw! Leandro Rocha (discussão)

16h05min de 15 de Junho de 2008 (UTC)Obrigado! 189.12.166.

34 (discussão) 14h29min de 16 de Junho de 2008 (UTC)

Por que não me registro? Por causa de ações como esta.

Obrigado pela simpatia.Até.

.

189.12.166.

34 (discussão) 15h39min de 16 de Junho de 2008 (UTC)OK.

Eu reverti (é assim que vocês falam?) as edições desse editor, por serem spam.

Há alguma maneira de proibir o link?

Essa mensagem não diz respeito ao artigo.Parece de um fórum.

Posso reverter? 189.12.166.

34 (discussão) 16h02min de 16 de Junho de 2008 (UTC)Prefiro assim.

Já fui registrado e não gostei.

Mas obrigado pela ajuda! 189.12.166.

34 (discussão) 16h15min de 16 de Junho de 2008 (UTC)OK.

Não tinha visto o bloqueio pois não há nada escrito na discussão dele.

Acho que deveria ter um aviso, antes do bloqueio.Obrigado! 189.12.166.

34 (discussão) 16h22min de 16 de Junho de 2008 (UTC)

O correto, creio, é eliminar a discussão, sim; e reverter para antes do comentário do usuário - ele continuará apenas no histórico da página, já que colocado intempestivamente.

.

Não se pode mover um comentário, salvo nos casos resenha x betesporte que uma discussão inteira for movida - ou naqueles casos onde tenha sido colocado no local errado (e, mesmo assim, com o aviso de que isso foi feito).

Abraços, Conhecer ¿Digaê 16h45min de 16 de Junho de 2008 (UTC)

Se eu não cometi vandalismo, por que ainda existe um aviso resenha x betesporte minha discussão? Só queria entender qual foi meu erro.189.12.166.

34 (discussão) 16h49min de 16 de Junho de 2008 (UTC)

Olá tudo bem? Pode ajudar ou dizer como posso manter o artigo Sk8 Website na Wiki? Seu comentário e voto no artigo Sk8 Website seria muito agradável, se não ocupar seu tempo, o artigo foi colocado para Eliminar, espero que veja artigo e vote resenha x betesporte mantê-lo. Ou diga quem tem de errado para acertar e ter seu voto Manter.

Abraços, Uriel Punk|(Envia 00h36min de 17 de Junho de 2008 (UTC)?

Oi, Berinha! Só pra esclarecer que abri um pedido aqui, e seu nome é citado algumas vezes. Suponho que os que lerem o pedido verão que você agiu corretamente e de boa fé, da forma gentil e simpática como é de seu feitio.

Se ali parecer o contrário, perdão, não foi essa a intenção.

Beijos, Pedro Spoladore (discussão) 15h04min de 17 de Junho de 2008 (UTC)

Você silenciou comigo e eu fico bastante triste.

Tô num momento delicado aqui dentro.

Não quero você do meu lado, não, mas gostaria que me dissesse tudo o que pensa sobre tudo o que fiz recentemente, porque resenha x betesporte opinião é ouro pr'eu.

Adoro você, Pedro Spoladore (discussão) 18h45min de 17 de Junho de 2008 (UTC) Ok, Beh.

Só esclarecendo algumas coisas.

Eu acho que as amizades aqui dentro devem ir até um certo limite, ou seja, não devem prejudicar o projeto nunca.

Você fala sobre as influências de Machocarioca e Clara C, mas resenha x betesporte que ponto eles me influenciaram negativamente? O que eu fiz de errado que partiu da orientação deles?

Viu que isso tudo é pecha que o JSSX jogou resenha x betesporte mim? Se resenha x betesporte um determinado período de tempo alinhamos nossa opinião sobre um determinado assunto isso não pode ser usado para me desqualificar (o famoso *argumentum ad hominem*).

O Machocarioca é um sem total noção porraloka! A melhor qualidade dele é ser sincero (será que é a única? rs).

Tá, também é um editor dedicado (e engraçado).

Eu vivo discordando dele, mas cultivamos um respeito mútuo - esse lance de administrador automático é uma viagem lisérgica dele.

Da mesma forma a Clara C, que conheci recentemente mas que possui um histórico de conflitos aqui muito anterior à minha chegada.

Respeito ela, apesar de não concordar com a forma com que ela provoca algumas pessoas aqui, sempre reavivando velhas rugas.

Mas apesar disso ela (e o marido) entendem de filmes, algo que adoro conversar sobre.

A filha dela toca guitarra e eu pretendo comprar uma.

Ela quer saber tudo o que faço aqui no IBGE.

Mas eu não posso usar de amizade como pretexto para prejudicar o projeto.

Eu deve sempre me policiar para separar amizade de trabalho comunitário.

Eu quero que as coisas sigam adiante sem ter que ficar discutindo e discutindo e acusando e defendendo, mas não menti quando disse, até com ar profético, no caso dos pedidos de observação do OS2 há uns 15 dias, que o JSSX apronta uma toda semana.

Não deu outra: taí outro pepino, quem perdeu foi a comunidade - eu queria ter a elegância do Gabbhh para mostrar como o JSSX errou aqui, mas sou grosso pacas.

Havia consenso, não foi correto ir revertendo tudo.

Enfim, longe de mim ser a voz da justiça aqui dentro.

Estou defendendo o que acho certo, sempre agirei assim, conforme minha consciência, o problema é que a maioria não quer discutir e foge disso.

Outros só fazem isso, hehe.

Carreguei um fardo enorme assumindo a iniciativa dessas denúncias - e não foi pouca coisa: denúncia de checkuser no meta que trouxe pra cá, checkuser para provar inocência da família C e agora esse checkuser de hoje -, fiquei bastante queimado com muita gente, mas eram coisas necessárias, que precisavam ser feitas, para o bem ou para o mal.

Voltando ao papo de influências, minhas únicas influências aqui são João Carvalho e Bonás.

São os únicos que conseguem me quebrar, porque foram os dois que chamei para o meu grupo no Wikiatividade, por conhecê-los o suficiente para me sentir como um filho, hehe.

Finalizando, não espero que você esteja do meu lado.

Espero, sim, que me critique sempre que achar que errei.

Eu aprendo muito com meus erros aqui dentro, mas nesse caso resenha x betesporte questão não fui eu quem errou, infelizmente. Beijão, Beh.

Pedro Spoladore (discussão) 20h38min de 17 de Junho de 2008 (UTC)Oi, Béria.

Seguinte: peça para a usuária ler Wikipedia:OTRS, já que lá tem o endereço para o permissions-pt (que é para onde ela deverá mandar o e-mail autorizando o uso), seguindo o modelo que consta lá.

Cabe lembrar que ela deverá mandar provas de ser ou a autora das obras, ou que tenha permissão do autor para tal. Beijão.

Alex Pereira falaê 18h54min de 18 de Junho de 2008 (UTC)Proponho OS2Warp.

-o comentário precedente não foi assinado por Adrius (discussão • contrib.

) --OS2Warp msg 21h09min de 18 de Junho de 2008 (UTC)Olá Béria.

Sim, posso mediar a disputa resenha x betesporte Papisa Joana.

Já tinha visto recentemente este tipo de edição.

Não sei qual termo deveria ser matado. Abraços.

--OS2Warp msg 21h09min de 18 de Junho de 2008 (UTC)

Olhei por cima e parece ser indiferente.

Ambos os termos conduzem ao mesmo verbete.

Se houvesse dois verbetes haveria sim uma diferença consolidada.

--OS2Warp msg 21h34min de 18 de Junho de 2008 (UTC)

Nunca funcionou ou parou de funcionar depois de instalar o Hot Cat? Esse Hot Cat não funcionou comigo no monobook.

js, tive que usar os gadgets (minhas preferências > Gadgets > HotCat).

Mas resenha x betesporte todo caso, é importante saber quando parou de funcionar seu monobook.

--Leonardo Stabile msg 01h29min de 19 de Junho de 2008 (UTC)

Acabei de tirar o seu Hot Cat para testes.

Tente usar as ferramentas que funcionavam antes e me avise se funcionou; é possível que você tenha que atualizar o navegador (Ctrl+F5).

--Leonardo Stabile msg 01h53min de 19 de Junho de 2008 (UTC) Já é um começo gadgets.

Nas suas preferências, acesso Gadgets que há o item Hot Cat para ser selecionado.

Mudei seu monobook de novo.

O AVT havia sido instalado duas vezes, pode ser esse o problema.

Manda ver o Ctrl+F5 no navegador e tenta usar o AVT novamente.

--Leonardo Stabile msg 02h13min de 19 de Junho de 2008 (UTC) Funcionou? --Leonardo Stabile

msg 01h34min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

Pedro Spoladore (discussão) 14h43min de 19 de Junho de 2008 (UTC)

Adorei! Beijão, Pedro Spoladore (discussão) 20h40min de 19 de Junho de 2008 (UTC)

Olá, Beria, vim aqui pedir que desse uma olhada no tópico Centenário da Imigração Japonesa na Esplanada.

Estou convocando o pessoal para participar do debate, pois estamos meio acima da hora.

izunoryu (discussão) 22h07min de 19 de Junho de 2008 (UTC)

Cara, fico contente por alguém se interessar resenha x betesporte expor resenha x betesporte

ideia a respeito de nosso trabalho, no entanto segue uma nota, o objetivo principal foi o de deixar notório que diverge do texto encontrado nas demais buscas que citam o seguinte:

"Assembleia de Deus Renovada do Brasil, Fundada no dia 07 de novembro de 2005 pelo pastor Esequiel Ribeiro e a missionaria Maria Ribeiro, tem a resenha x betesporte sede na cidade de Araraquara-São Paulo.

" -o comentário precedente não foi assinado por 201.40.211.

33 (discussão • contrib.

) Béria Lima Msg 12h27min de 20 de Junho de 2008 (UTC) Cara amiga Beria.

Shalom.

Está havendo uma votação para eliminação da página referente à Congregação dos Servos de Javé.

Data venia, a idéia de eliminar a referida página é muito equivocada, pois a mencionada página é muito relevante, uma vez que a Congregação dos Servos de Javé é a única congregação verdadeiramente ebionita resenha x betesporte todo o mundo, sendo que a Ebionite Jewish Community, fundada por Shemayah Phillips, apesar de se intitular ebionita, não é verdadeiramente ebionita, pois diz que Jesus o Nazareno não é o Messias, e os ebionitas diziam que Jesus o Nazareno é o Messias, mas não é Deus, conforme se vê nos escritos dos pais da igreja.

Além disso, a Congregação dos Servos de Javé restaurou o texto do Evangelho segundo Mateus resenha x betesporte Hebraico usado pelos ebionitas, a partir dos textos do Evangelho segundo Mateus resenha x betesporte hebraico de Shem Tov, Du Tillet e Münster e das traduções antigas para o grego, o siríaco e o latim e outras línguas, e das iformações que constam nos escritos dos pais da igreja.

Portanto, a página referente à Congregação dos Servos de Javé na Wikipedia deve ser mantida. Assim sendo, peço que você vote pela manutenção da referida página.

A referida página está resenha x betesporte princípio de edição, e será ampliada.

Além disso, há um grave equívoco na proposta de eliminação da mencionada página, pois ali consta que a Congregação dos Servos de Javé é uma congregação judaica messiânica, mas na verdade a Congregação dos Servos de Javé é uma congregação judaica ebionita e não messiânica, sendo que existe uma enorme diferença entre o judaísmo ebionita e o assim chamado "judaísmo messiânico".

A Congregação dos Servos de Javé é referida nos seguintes sites:<http://br.geocities.com/mentesboreanas/linksapologeticos.htm><http://www.semeandoapalavra.net/sh59.htm>http://doweb.rio.rj.gov.br/sdcgi-bin/om_isapi.dll?infobase=01032007.nfo&jump=35.34&softpage=_recs

O site da Congregação dos Servos de Javé é <http://www.servosdejave.org.br/>

A Congregação dos Servos de Javé originou-se da transformação da Congregação Família de Deus, fundada resenha x betesporte 2000, que era uma congregação nazarena, e posteriormente os seus membros se tornaram ebionitas e extinguiram a Congregação Família de Deus e fundaram a Congregação dos Servos de Javé.

O surgimento da Congregação dos Servos de Javé tem uma importância histórica muito grande, pois é o ressurgimento da seita dos judeus ebionitas, que é considerada por estudiosos como sendo a forma original do cristianismo, depois de cerca de mil anos sem que se tivesse notícia da existência de congregações ebionitas.

A Congregação dos Servos de Javé é notória entre os que praticam ou estudam o ebionismo. Como a Congregação dos Servos de Javé é uma congregação ebionita, a resenha x betesporte relevância deve ser julgada dentro do âmbito do ebionismo, e sob este aspecto a resenha x betesporte relevância é enorme, pois 100% dos ebionitas atuais pertencem à Congregação dos Servos de Javé.

Que Javé (Yahveh) te abençoe.

João Paulo Fernandes Pontes João Paulo Pontes (discussão) 08h31min de 22 de Junho de 2008 (UTC).

quero pedir a você para liberar a criação da página Globo Esporte. com o portal de esportes da globo por que é o seguinte têm a Globo Esporte só que o programa de televisão da Rede Globo se você pode criar este artigo tá jóia agradeço pela compreensão. faeldf (discussão) 08h55min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

Oi, Bé.

.

Como vc deve ter visto no histórico, um IP vandalizou e outro consertou.

Por via das dúvidas, protegi resenha x betesporte página, para evitar o pior (a minha também a é).Beijo.

Alex Pereira falaê 12h48min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

Tudo bem? Olha, nos casos como [Wikipedia Discussão:Páginas para eliminar/Congregação dos Servos de Javé](#) é melhor usar as predefs {{movido para}} e {{movido de}} como fiz resenha x betesporte [Wikipedia:Páginas para eliminar/Congregação dos Servos de Javé](#) resenha x betesporte vez de simplesmente mover o texto e por a página para ER.

É que como é uma discussão, convém tentar manter o histórico acessível a todos.

Abraço! EuTugamsg 12h54min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

Sofri mais ataques por IPs na minha página de usuário e ela foi protegida.

Pena que essa proteção dura apenas um mês.

HyperBroad 17h40min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

Obrigado pela proteção, agora eu posso ficar tranquilo.

No caso do AVT eu confesso que meus conhedimentos resenha x betesporte script são muito fracos.

Eu apenas trouxe eles para cá e adaptei.

Vou perguntar aos usuários que usam o mesmo script para ver se eles têm algum problema.

Vi que a página teve alterações no texto justamente no mesmo período.

, Como eu ainda estou estudando a wikipédia para poder editar, resolvi ajudar a comunidade de alguma forma, e esse foi o único meio que encontrei por enquanto. Abraços.

André Waldrich (discussão) 18h34min de 20 de Junho de 2008 (UTC)

E Obrigado pelas Boas Vindas.

André Waldrich (discussão) 18h35min de 20 de Junho de 2008 (UTC) Agradeço pela disposição, quero ajuda sim, porque estou super confuso com a wikipédia.

Obrigado, vou fazer a inscrição.

André Waldrich (discussão) 19h15min de 20 de Junho de 2008 (UTC) Já fiz a inscrição. Abraços.

André Waldrich (discussão) 17h53min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Béria, não sei se você aceita esse tipo de brincadeira, como a que fiz nos dupli-pensares ou aqui. Peço desculpas se exagerei.

Beijo! Leandro Martinez msg 01h27min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

É que fiquei muito triste depois que vi que o pessoal da desciclo esqueceu de mim na listinha.

Poxa, sempre me esforcei ao máximo pra que tivesse ao menos essa honra.

Como dói a indiferença.

.

Ó mundo cruel! Leandro Martinez msg 01h59min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Agradeço por ser minha tutora, agora fico mais calmo, ai vai minha primeira dúvida, pelo que eu lí, a wikipédia entra resenha x betesporte contradição consigo mesma (se é que eu entendi, rs), a página de usuário diz que não é da pessoa mas sim na comunidade e diz também para não a editarmos porque o usuário poderá ficar nervoso, mas e se eu encontrei um erro ou quiser ajudá-lo, tipo, igual ao que eu fiz com o Gustavo siqueira2230 na subpágina dele, fiz certo?

Assinatura: como faço para fazer uma assinatura igual a sua? porque para começar tenho que ter uma boa assinatura, hehehe.

Conversas: esse meu uso de "internetês" é permitido nas páginas de discussões ou a norma culta Impera também nas páginas de discussão. Um grande abraço.

André Waldrich (discussão) 18h10min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Criei minha assinatura já baseada na sua, rsrs, creio que ficou meio "Árvore de Natal", a propósito, também detesto o "miguxês" e tenho uma novidade, já vou começar uma página (alías, já devia a muito tempo) a partir de uma tradução que farei da Wiki resenha x betesporte espanhol, lí na comunidade que é válido traduzir artigos destacados, é isso que eu vou fazer, mas ai já começa as dúvidas, título original ou traduzido? as referências estão N´outra língua, devo colocar essas referências? André Waldrich Pois não? 19h38min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

::Pensei melhor, vou ampliar o artigo Bratislava.

André Waldrich Pois não? 19h51min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Eu gosto muito de história e geografia, tenho grande interesse pela história da América do Sul, principalmente nas Missões Jesuítas, Ameríndios, mudei de idéia pela terceira vez e o artigo Império Espanhol é um esboço, vou traduzir esse, e a respeito da ajuda, sou um tradutor amador, vou precisar de muito ajuda (rs) e a propósito (curiosidade), quantas línguas vc fala?.

André Waldrich Pois não? 19h59min de 21 de Junho de 2008 (UTC) rsrs desculpa, é que eu tô confuso, não sei bem o que fazer ainda (euforia de novato,rs).

Vou sair agora mas de noite estou de volta. Abraços.

André Waldrich Pois não? 20h53min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Sem problemas, conheço alguns usuários que possuem mais de 50 artigos criados, assim que me lembrar vou colocar. Boas edições.

Gustavo Siqueira Diga.

19h14min de 21 de Junho de 2008 (UTC)

Amiga Béria, venho aqui para lhe pedir uma opinião, não concordo de comemorarmos os 400 mil

artigos com um número expressivo de artigos para wikificar, minha idéia é de fazer uma campanha para que os wikipedistas se unam para eliminar resenha x betesporte X dias todos os artigos que precisam de wikificação, o que você acha?.

Gustavo Şiqueira Diga.

03h31min de 22 de Junho de 2008 (UTC) Gustavo Şiqueira Diga.

03h40min de 22 de Junho de 2008 (UTC) Ops, vamos começar sim, eu deixei de lado minhas tarefas e comecei agora à pouco.

Tenho outra também, vi que você e o André vão traduzir o Império Espanhol, se vocês precisarem de ajuda, me proponho a ajudar.

Abraço e boas edições.

Gustavo Şiqueira Diga.

03h50min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Béria preciso novamente de resenha x betesporte ajuda, fiz um texto mas não sei se ficou bom, "convitativo", poderia você analisá-lo e/ou "wikificar" meu texto?

Caro amigo [[Usuário:|Usuário:]], estamos prestes a chegar na marca dos 400 mil artigos na Wikipédia lusófona, porém na Categoria:!Artigos precisando de wikificação há 5.

210 artigos precisando de wikificação e venho convidá-lo para uma campanha que visa wikificar todos esses artigos resenha x betesporte menor tempo possível.

Conto com a resenha x betesporte ajuda.

Gustavo Şiqueira Diga.

04h43min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Também poderia colocar A Wikipédia agradece?.

Obrigado e desculpa o "incômodo".

Gustavo Şiqueira Diga.

04h43min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Oi Beria! Por que ainda não estou na lista dos editores com mais de 100 artigos criados? Aqui consta que eu tenho 125 .Abraços e até.

Arley msg? 21h50min de 21 de Junho de 2008 (UTC)Boa noite querida

Aqui, estás copiando assinatura de lp? Kim Richard correio 04h47min de 22 de Junho de 2008 (UTC)Hein? OK.

Recebi minha centésima mensagem.

Oba! Kim Richard correio

Your request has been approved.

You can use tr:Kullanc:Beria now.

--Mskyriider (discussão) 10h28min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Alguns segundos antes de tu votar eu tinha ido na pagina de estatisticas e visto 395.010 artigos.

--Santista1982 14h50min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Ok, mas aquela predefinicao estava atrasada de uns 100 artigos, pode olhar agora nas estatisticas e ver.

Mas tudo bem, vamos dividir o titulo entao.

--Santista1982 14h55min de 22 de Junho de 2008 (UTC) Se duvidar, clica aqui [1] e [2] e olha a diferenca.

--Santista1982 14h58min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Olá! Eu adicionei fontes ao artigo do Clube União Esportivo São José, que você votou para apagar.

Como o clube participou da Copa do Brasil de Futebol Feminino de 2007, que é o equivalente feminino à Série A do Campeonato Brasileiro, o clube é notável e relevante, portanto, peço que você reconsidere seu voto, e decida por manter o artigo.

Abraços, --Carioca-EN (discussão) 20h24min de 22 de Junho de 2008 (UTC)

Como vai, Béria? Minha resposta é "não".

Aproveito para informar que irei restaurar o bloqueio, de acordo com a nova política de bloqueio. Peço que não interfira e interceda, caso algum administrador desrespeite a nova política.

O bloqueio teria que ter sido revertido logo no início, dada a resenha x betesporte irregularidade.

Agora, vou cumprir as regras.

Obrigado pela ajuda e peço que continue arquivando minha discussão, se possível.

Abraços e boas contribuições! JSSX uai 23h20min de 22 de Junho de 2008 (UTC) Sua fanfarrona. Nas apostas para os 500 mil deverá haver uma nova regra: as apostas e alterações de apostas feitas no dia resenha x betesporte que a marca seja atingida serão desconsideradas, resenha x betesporte respeito aos que votaram 1 mês antes, hehe.

Em todo caso, parabéns, Beh! Beijos, Pedro Spoladore (discussão) 13h15min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Parabéns por ter acertado a data dos 400 mil artigos criados.

Receba esta singela homenagem pelo feito! Pedro Spoladore (discussão) 13h28min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Imagine-se durante o sorteio da mega-sena: o cara já tirou as 5 bolas, falta a última, e é permitido a você fazer uma nova aposta antes da última bola sair.

É mais ou menos assim que ocorreu o processo aqui, hehe.

Mas tá valendo, vai receber a medalhina do Spoleta! Pedro Spoladore (discussão) 13h28min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Parabens por ter acertado!!! Beijos, Boa semana e boas contribuições.

Mário Henrique.

.

que Mário??? (discussão) 13h31min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Mestre das Apostas Por possuir dons ocultos muito além da nossa compreensão.

Vi esta e achei que cabia pelo fato.

Mário Henrique (discussão) 17h58min de 23 de Junho de 2008 (UTC).

Mãe Dináh! (Vai no histórico ver quem colocou isso aqui! Ou adivinha!)

Mestre das Apostas Por possuir dons ocultos muito além da nossa compreensão.

Por ter acertado o dia resenha x betesporte que a wikipédia chegaria ao seu 400.

000 artigo premio-te com esta medalha! --Santista1982 18h41min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Feito! Já enviado, já respondido, já correspondido.

hehehe Kim Richard correio 22h00min de 23 de Junho de 2008 (UTC)

Você estava de combina com o rei bot né, só pode! Kim Richard correio 22h01min de 23 de Junho de 2008 (UTC) Parabens!

Sou iniciante heheheh acabei de fazer uma conta e queria fazer amigos hehehehehe =)

Obrigado e toma cuidado com a popularidade que eu ando é capaz de alguém pedir a tua desnomeação por ter feito isso.

Já que para alguns por aqui a culpa é sempre nossa e nunca dos pobres vândalos. Abraço.

GRS73 msg 03h33min de 24 de Junho de 2008 (UTC)

Só uma pergunta: - Isso é Wikipédia ou Orkut? pra que tanta frescura???

--Mario6969 (discussão) 10h59min de 24 de Junho de 2008 (UTC)

Olá, Beria! Peço por um bloqueio de , ver também [3].Obs.

: Nenhum outro WP:A nas MR.Obrigado.

-- Gunnex msg contrib 11h14min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Feito por --> só 2 horas --> no meu ver bloqueio progressivo.

.

-- Gunnex msg contrib 11h19min de 25 de Junho de 2008 (UTC) Citação: Beria escreveu: «(.

.

) PS: Não és administrador? Por que? (.

.

)» Simples: não quero Gunnex msg contrib 11h37min de 25 de Junho de 2008 (UTC)
É uma pena que você não veja sentido nos "redirecionamentos" que estou fazendo Beria! Nosso Brasil é muito grande, além do que chamamos de regionalismo, cada região com resenha x betesporte diferença e vocabulário próprio, sem contar a fusão de várias raças.

Acredito que a intenção da Wiki é informar não só a elite e sim todos.

Quanto ao "revertimentos" eu não me preocupo, pois já sou consciente de que a Wiki é livre e que todos têm o direito dentro da responsabilidade de modificar, assim tenha um justificativa plausível.

Então fique tranquila e sinta-se a vontade para fazer aquilo que resenha x betesporte consciência acha que é certo, mas chamo resenha x betesporte atenção que procure sempre conviver com a diferença, pois ela existe, independente dos nossos conceitos.

Também sei que o bloqueio de usuário é relativo e não depende só e exclusivamente de uma única pessoa, apesar de alguns administradores pensarem que esta função é uma briga de "lobo e ovelhas", quanto resenha x betesporte verdadeira função é muito mais que uma punição, é exatamente você fez e depois acolher, explicar e direcionar.

Obrigado pelo contacto e um grande abraço fraterno e boas contribuições--Toluaye (discussão) 14h47min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Você acha que devo colocar referência resenha x betesporte todos redirect? Tudo o que redirecionei estão nos livros dos grandes estudiosos da cultura afro que passaram bom tempo de resenha x betesporte vida aqui resenha x betesporte Salvador Bahia.

, não seria demais publicidade para eles? Se você acha que devo eu farei sem problema algum, mas não quero ter a responsabilidade de estar fazendo propaganda, pois as regras não são clara e as vezes fico confuso.

Se você me autorizar eu faço sem problema algum, o que na verdade eu quero é contribuir de forma clara e objetiva, mas ser objetivo algumas vezes é visto como vandalismo, desrespeito de direitos autorais e etc.

Não achas que vamos criar mais problemas! Abraços e aguardo resenha x betesporte resposta--Toluaye (discussão) 15h30min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

A maioria do trabalho que estou fazendo sobre o redirect estar neste artigo http://pt.wikipedia.org/wiki/Folha_sagrada Folha sagrada e tenho mais de 500 itens que tenho que acabar, se possível responda o que devo fazer, já tem referência na página.

abraços--Toluaye (discussão) 17h47min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Desculpa pelo meu desaparecimento, é que eu faço engenharia ambiental na UniCamp e tive muitos trabalhos e provas de encerramento do semestre, mas já estou de volta. Abraços.

André Waldrich Pois não? 17h49min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Traduzir o polêmico Império Espanhol.

André Waldrich Pois não? 17h53min de 25 de Junho de 2008 (UTC) Já trompei no primeiro problema, segundo o artigo resenha x betesporte espanhol, há uma predefinição de "estado desaparecido", coisa que na Wiki-pt não possui, existe algo parecido com essa predefinição?.

André Waldrich Pois não? 18h14min de 25 de Junho de 2008 (UTC) Serve sim, obrigado.

André Waldrich Pois não? 18h24min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Adivinha, não consigo colocar as referências, o que eu tentei deu errado, vc me ajuda? André Waldrich Pois não? 03h05min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

Desculpa, meu msn é xxxxxxxxxxxxhotmail.

com pode me add assim ficará mais fácil.

André Waldrich Pois não? 05h19min de 26 de Junho de 2008 (UTC) Boa Tarde minha tutora, aí vão as dúvidas do dia.

Não consigo entender como funciona o REDIRECT.

Se eu coloquei uma página para PE, mas eu vi que cometi um erro, posso voltar atrás? Como eu consigo saber o meu número de edições? A Wikipédia fala muito no formato "wiki", mas ela não explica (pelo menos eu não achei) o que seria esse formato, as regras são muito genéricas ao meu ver, igual a regra do REDIRECT, só fez mais confusão na minha cabeça. Boas Contribuições.

André Waldrich Pois não? 18h11min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

É um covarde que não tem coragem de mostrar quem é e criou essa conta para recriar o artigo O Teatro Mágico, e ainda por cima é um mal educado que sai atacando a todos, mas deixa de lado, com essa conta ele ainda não vandalizou, só como IP e com outras contas.

Quero mais é ficar longe desse tipo de gente.

OffsBlink (discussão) 23h35min de 25 de Junho de 2008 (UTC)

Não sei se essa foi a melhor alternativa, o usuário pode criar quantas contas quiser e me incomodar na hora que bem entender, uma pena, pois eu estava ali editando artigos sobre música e ele pediu para que eu movesse o artigo do Teatro Mágico que ele havia acabado de criar, depois que tudo ficou resolvido e o artigo foi movido, apenas iria colocar o artigo resenha x betesporte votação pelo mesmo já ter sido eliminado 2 vezes antes, mas ele ficou brabo e fez isso [4] [5] [6] [7].

Acho melhor deixar quieto, já me desgastei muito com essa história, mas se achar que renomear a conta é a melhor alternativa, quem sou eu para impedir?

Obrigado por tudo Beria, tenha uma boa noite.

OffsBlink (discussão) 03h51min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

28 de fevereiro Wikipédia:Correio da Wikipédia/28-02-2014 SobreArquivosRedacção Sugestões Olá você é um Wiki-jornalista! e está sendo organizado o primeiro WikiEncontro virtual para os Wiki-jornalistas, peço que por favor siga as instruções logo abaixo para participar deste WikiEncontro e fazer parte de comunicações on-line resenha x betesporte tempo real utilizando o MSN resenha x betesporte um grupo nomeado Correio da Wikipédia resenha x betesporte resenha x betesporte lista onde constará todos os wiki-jornalistas para facilitar o dia-a-dia dos Wiki-jornalistas.1.

Envie uma mensagem para o email "anne_rebecahotmail.

com" com o assunto "CORREIO DA WIKIPÉDIA".2.

O contexto de resenha x betesporte mensagem deve conter: Seu nome de usuário da wikipédia.

País onde reside atualmente e cidade.

Horário que mais está on-line na Wikipédia.

Sua sugestão para um dia da semana para o wikiEncontro virtual.

Uma descrição sobre suas dificuldades resenha x betesporte participar deste WikiEncontro caso exista.

Marcio Benvenuto de Lima (discussão) 12h28min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

"Aos artigos!", hehe.Prefiro eles, e só.

Pedro Spoladore (discussão) 13h06min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

Quero um capuccino, com colarinho de creme e açúcar cristal.Obrigado.

Pedro Spoladore (discussão) 13h13min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

O que posso dizer? Sempre às ordens

Porantim msg 13h20min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

Poderia desproteger minha página de usuário? rs.

Não consigo editar por lá.

Pedro Spoladore (discussão) 14h28min de 26 de Junho de 2008 (UTC)

Colega, foi estabelecida uma consulta na Esplanada para os que votaram na Nova Política de Bloqueio.

Esteja livre para assinar e/ou comentar.

Cumprimentos __ Observatore (discussão) 13h32min de 27 de Junho de 2008 (UTC)

Esse tipo de formato que estou falando André Waldrich Pois não? 03h53min de 28 de Junho de 2008 (UTC)

Finalmente, aleluia, consegui voltar,

Como que eu faço esse negócio de conectado?

Quando que eu devo, ou melhor, quando será necessário ter uma subpágina?

as predefinições, como que eu edito e

Existe na Wikipédia algum trabalho ou ato que os wikipedistas mais admiram?

Axo que são somente essas dúvidas, aos poucos com resenha x betesporte ajuda e paciência estou aprendendo a lidar com a wiki.

André Waldrich Pois não? 03h54min de 30 de Junho de 2008 (UTC)

O único não consensual é vossa senhoria.

Atenha-se a resenha x betesporte insignificância e não queira me ensinar a editar o que quer que seja, principalmente quando vossa senhoria não entende do assunto.

-o comentário precedente não foi assinado por Absaber (discussão • contrib.

) Béria Lima Msg 18h46min de 28 de Junho de 2008 (UTC)

Faz o bloqueio dessa conta de ataque.hahaha.

GRS73 msg 21h11min de 29 de Junho de 2008 (UTC)

Seu "concordo" necessita ser complementado opinando também no quantitativo do prazo.___

Cumprimentos.

__ Observatore (discussão) 11h26min de 30 de Junho de 2008 (UTC)

Béria, gostaria de te agradecer por ter zelado pelo arquivamento de minhas páginas de usuário e discussão, durante as duas semanas resenha x betesporte que estive ausente.

Abrços e boas contribuições! JSSX uai 15h28min de 30 de Junho de 2008 (UTC)

Obrigado, linda! JSSX uai 18h05min de 30 de Junho de 2008 (UTC)

é ir ao Museu do Ceará e tirar uma foto do Bode loiô, para ilustrar o artigo.

Beijo, Pedro Spoladore (discussão) 18h42min de 30 de Junho de 2008 (UTC)

2. resenha x betesporte :fruit slots como jogar brabet

esporte da aposta

Ilion on ASaturdayafter his debet that the Houston Astro, inwould rewin The World paid off...; take home what is BelieveD to bethe largest payout In legal poliSportm se etting history! Mathessa Smith Win S Record\$ 75 Mílio Sports Bagbour Pay Out After..."

orbns : sites: carliaportfield ; 2024/11 /06 do mattrense-mack com e

fewer than

o. um dos melhores lugares é o site Melbet bookmaker! melbete-ke foide propriedade da METOSHA LTD e está licenciado pela BCLB sob as loteriase jogos ato cap 131 leis resenha x betesporte resenha x betesporte

KENYA com O número De lince AK00001961. É [...]MeBETE Uganda - AspostaS desportivaes line na Mebelt kE 55lBe...Esportescfe2.pt : eleddm ;

elbela "

3. resenha x betesporte :casino 21 blackjack

2o maior do mundo aglomerado científico e tecnológico Shenzhen-Hong Kong -Guangzhou

Fonte:

Xinhua

28.08 2024 11h07

Organização Mundial da Propriedade Intelectual (OMPI) publica na terça-feira os 100 princípios aglomerados de ciência e tecnologia no ndice Global De Inovação 2024, entre o que é ou onde está Shenzhen - Hong Kong – Guangzhou continuando um período para se tornar independente globalmente do mundo.

Um porta-voz do governo da RAEHK saudou o ranking, dito que continua a dar alto reconhecimento à possibilidade de lidar com grande área na Baía Guangdong - Hong Kong – Macau no campo global para inovação e tecnologia (I&T).

Continuará Hong Kong continua a promover o desenvolvimento de I&T, antecedendo como capacidades para pesquisa básica e inovação local resenha x betesporte i & T. Aceleração da transformação do negócio dos resultados na investigação industrial no setor privado por exemplo: também se esforçará para alavancar suas vantagens próprias de Hong Kong uma colaboração entre empresas com as cidades próximas da Grande Área, construindo como resenha x betesporte conjunto um banco na indústria do I&T mais abrangente no mundo.

0 comentários

Author: voltracvoltec.com.br

Subject: resenha x betesporte

Keywords: resenha x betesporte

Update: 2024/12/28 9:04:12